



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

Apel do Rządu premiera Jarosława Kaczyńskiego

Polska musi zmienić strategię energetyczną

Jedną z przyczyn rozpoczętej przez USA wojny w Iraku był problem energii. USA miały szybko obalić Husajna, odbudować iracki przemysł naftowy i eksploatować stamtąd ogromne zasoby ropy. Skierować je na światowy rynek energii, aby ceny jej wynosiły 20 – 25 USD za baryłkę. Dziś ceny ropy przekroczyły 78 USD i stale rosną. Według czarnych scenariuszy mogą osiągnąć do końca roku niebywałą cenę 100 USD, choć koszt wydobycia jej nie przekracza 10 USD. Światowy popyt na energię będzie szybko wzrastał, głównie za sprawą rozwoju gospodarczego Chin, Brazylii, Indii, Japonii i Niemiec.

Uzależnienie Europy od dostaw ropy z dwóch tylko kierunków Bliskiego Wschodu i Rosji jest coraz bardziej niebezpieczne. Z drugiej strony, obecny sposób wykorzystania energii z zasobów kopalnych, prowadzi do stałych zmian klimatycznych w świecie.

Trzy światowe wyzwania: niedobór kopalin (ropa, gaz), narastające napięcia na Bliskim Wschodzie oraz zmiany klimatyczne – powodują już zmianę podejścia do problemu energetyki w świecie. Wymagają również, zmiany strategii energetycznej w Polsce.

Obniżenie narastającego zużycia energii w skali globalnej nie jest możliwe. Spowodowałoby to zagrożenie dla gospodarki światowej i bogatej północy. Oszczędniejsze zużycie energii kopalin też nie rozwiąże kwestii długofalowej dostępności do energii, czy zmian klimatycznych. Międzynarodowa Agencja Energetyki uważa, że należy zrezygnować ze stosowania kopalin jako źródła głównego i stopniowo zamieniać je innymi nośnikami energii: energią zasobów odnawialnych, energią jądrową, wodorem, czy karbochemią (wodór, gaz i benzyna z węgla).

Zmiana strategii energetycznych w świecie.

Jeżeli podchodzimy do problemu energetyki XXI wieku w sposób kompleksowy i rzetelny, to ulec musi zasadniczej zmianie dotychczasowa filozofia i praktyka działania, gwarantująca światu, Europie i Polsce – trwałe bezpieczeństwo energetyczne.

Światowa przyszłość energetyczna nie zależy dziś od jednego uniwersalnego rozwiązania, ale wymaga działań w różnych kierunkach. Sprowadzają się one do: intensywnych poszukiwań ropy i gazu, poza regionem Bliskiego Wschodu, oszczędnego wykorzystywania energii, powszechnego wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych (co obniży ceny energii) oraz opracowania bezpiecznych dla środowiska metod wykorzystania węgla, którego jest pod dostatkiem na świecie.

Jedno nie ulega wątpliwości. Dotychczasowe, tradycyjne podejście do kwestii energetycznych, straciło już swoją rację bytu. Prognozy globalistów totalnie się nie sprawdziły. Jest mała podaż paliw płynnych, ceny ich horrendalnie rosną, kraje naftowe osiągają gigantyczne zyski. Energia stała się dziś bronią i metodą nowego podboju kolonialnego w wielu częściach świata. Trwa światowa zмова spekulantów, producentów i dostawców paliw. Narasta terror energetyczny Rosji.

Co z przyszłością energetyczną świata?

Baryłka ropy kosztuje już blisko 80 USD. Benzyna jest tak droga, że wielu ludzi nie stać już na utrzymanie samochodu. Od lat obserwujemy stały spadek sprzedaży nowych samochodów. Nie ma więc wyboru. Trzeba szukać i wdrażać alternatywne źródła energii w bilansie energetycznym państw konsumentów, Europy i Polski.

Jakie to źródła energii? Jednym z nich jest wodór. W Unii Europejskiej i Japonii wykazano ekonomicznie, że gdy cena baryłki ropy przekroczy 70 USD, samochody winny być napędzane wodorem lub elektrycznie. Wodór jest bardzo atrakcyjnym paliwem. Jednak jak na razie, jest to rozwiązanie nie do zaakceptowania dla masowych użytkowników. Światowa Organizacja Producentów Samochodów stwierdziła, że stanie się to w roku 2010. Dzieje się tak dlatego, że w miarę rozwoju technologii wodorowej pojawiają się nowe problemy. Największy to koszt zakupu i użytkowania. Inny to fakt, że auto nie może poruszać się jak jest mróz, bo zniszczy go zamarzająca woda powstająca ze spalania wodoru. Inny problem to zasięg jazdy, dziś ograniczony, bo zbiorniki z gazem zajmują dużo miejsca oraz brak infrastruktury (stacje tankowania wodoru). Jedno jest pewne. W najbliższej przyszłości auta na ropę i benzynę zostaną zastąpione

Stowarzyszenie wpisane pod numerem KRS: 0000071056

Nr konta: BOŚ 46 1540 1115 2044 6070 5574 0001

NIP 677-17-11-239, REGON: 350833720



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

ekologicznymi samochodami, napędzanymi ogniwami paliwowymi przetwarzającymi wodór na prąd. Potwierdzają to pierwsze samochody sprzedawane już na świecie przez wiodących producentów japońskich, amerykańskich i niemieckich.

Inne już znane, nowe rozwiązania energetyczne dla transportu samochodowego to biopaliwa, stosowane coraz powszechniej w świecie, tak dla silników Diesla (biodiesel) jak i silników benzynowych (bioetanol). Te rozwiązania zostaną znacznie szybciej zrealizowane w świecie i Polsce, ponieważ nowa technika i paliwa ekologiczne są już znane i produkowane przez wiele firm świata. Jest to dla Polski, dużego kraju rolniczego, ogromna szansa i wyzwanie. Należy tylko złamać monopol i znową lobby benzynowego, postawić na rolnictwo, rozwój polskiego biopaliwa na skalę masową, rzędu kilku milionów ton paliwa rocznie. Spowoduje to natychmiastowe ożywienie gospodarcze głównie na wsi (uprawa roślin energetycznych, grupy producenckie wytwarzające dla siebie i sprzedające paliwo, miejsca pracy, samowystarczalność energetyczna wsi i rolników). Ten wariant rozwoju polskiej gospodarki mógłby spowodować redukcję importu ropy z Rosji o 50% do 2013 roku.

Co ma czynić polska gospodarka, oparta głównie na węglu? Można budować już nowego typu elektrociepłownie ekologicznie czyste, nieemitujące do atmosfery szkodliwych zanieczyszczeń, od razu przystosowane do technologii przetwarzania zanieczyszczeń w układzie zamkniętym. Takie elektrociepłownie powstają już w Niemczech (RWE) oraz Szwecji (Vattenfall), które zupełnie zrewolucjonizują energetykę węglową. Kolejny raz apelujemy do Rządu: nie likwidujemy kopalń, nie likwidujemy górnictwa. Wręcz przeciwnie. Postawmy na rozwój technologiczny, naukę, badania i dalsze traktowanie węgla jako narodowej szansy a nie przeszkody w rozwoju cywilizacyjnym i gospodarczym.

Jakie odnawialne źródła energii są najbardziej obiecujące w analizach światowych instytucji energetycznych? To zależy od konkretnego kraju. Na ogół państwa europejskie starają się rozwijać możliwie wszystkie metody, ale jasne jest że należy rozwijać te technologie, których zasoby krajowe są największe. I tak w Wielkiej Brytanii najbardziej uzasadnione jest wykorzystanie energii pływów i fal morskich oraz wiatru, zaś na kontynencie europejskim: biomasę organiczną, ale nie na spalanie, lecz do produkcji biogazu (metan -zastępujący gaz ziemny wysokometanowy) oraz do produkcji biopaliw (biodiesel, bioetanol -zastępujące ropę naftową); energię słoneczną w całej UE do wytwarzania prądu, ciepłej wody i wspomagania centralnego ogrzewania; energię wiatrową w tzw. państwach wietrznych (Niemcy, Dania, Holandia, Francja, Hiszpania, Włochy); energię wodną w państwach górzystych z rwącymi rzekami (Włochy, Szwajcaria, Austria, Skandynawia), oraz energię geotermalną w wielu państwach UE a w szczególności w Polsce, gdzie mamy największe zasoby w Europie. Tu nie ma żadnych nakazów. Ponieważ UE nie ma wspólnej polityki energetycznej, każdy kraj sam musi znaleźć swoją drogę i określić własną strategię bezpieczeństwa energetycznego.

Bezpieczeństwo energetyczne to nie luksus, to obowiązek państwa.

Przeszło 60% potrzebnego gazu i ponad 90% ropy, Polska importuje z Rosji. Zmiana tego stanu, musi być jednym z głównych celów budowy IV RP. Bezpieczeństwo energetyczne i dywersyfikacja dostaw paliw, to jedno z najważniejszych zadań rządu premiera J. Kaczyńskiego. Rząd rozważa kierunek norweski, dwa albo trzy kierunki wschodnie. Poza tym planuje zwiększyć wydobycie krajowe gazu. Wiceminister gospodarki Piotr Naimski stwierdził podczas posiedzenia Unijnej Rady Energii w Luksemburgu w czerwcu 2006, iż: „Gazociąg z Norwegii i terminal do odbioru gazu płynnego na Wybrzeżu, będą gotowe nie wcześniej niż w 2010 roku”.

Tak więc, najważniejsze decyzje strategiczne dotyczące polskiej energetyki zostały niejako podjęte. I znowu nasuwa się zasadnicze pytanie do Parlamentu, Prezydenta i Premiera. Gdzie jest dostępna dla zainteresowanych „Strategia rozwoju polskiej energetyki do roku 2030”? Kto ją opracowywał imiennie, jaki zespół, kto za nią odpowiada z grona specjalistów, z jakiego ośrodka? Kto opiniował i weryfikował to fundamentalne dla przyszłości Polski opracowanie? Jaki jest udział w tym opracowaniu specjalistycznych Komitetów PAN, PAU, wyższych uczelni i instytutów naukowych? Czy brały w nim udział pozarządowe niezależne stowarzyszenia naukowo -techniczne jak: Polskie Towarzystwo Energetyki Słonecznej, Polskie Towarzystwo Energetyki Wiatrowej, Towarzystwo Rozwoju Małej Energetyki Wodnej, Polskie Towarzystwo Biomasy, Polska Geotermalna Asocjacja?

Wysocy urzędnicy Komisji Europejskiej potwierdzają, że UE zapewni współfinansowanie ropociągu Odessa-Brody-Płock. Jest to ponoć najmniej kontrowersyjny i najbardziej pewny projekt dla dywersyfikacji dostaw ropy kaspijskiej do Europy i Polski.

Czyli będzie zatem budowany ropociąg Brody-Płock, gazociąg z Norwegii i terminal gazowy? Gazociąg norweski ma kosztować 1 mld USD; terminal gazowy na wybrzeżu 800 mln USD - tyle samo ropociąg Brody-Płock. A dlaczego nie ropociąg Nabucco?

Stowarzyszenie wpisane pod numerem KRS: 0000071056

Nr konta: BOŚ 46 1540 1115 2044 6070 5574 0001

NIP 677-17-11-239, REGON: 350833720



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

Wiadomo, że możliwa jest tylko jedna inwestycja z nich, co podkreślają niezmiennie byli ministrowie gospodarki. PGNiG dywersyfikując dostawy gazu, wybierać więc będzie między: terminalem gazu skroplonego, gazociągiem norweskim a wydobyciem własnym. Tymczasem do dziś nie wiadomo, ile gazu będzie potrzebne Polsce za 5, 10 czy 20 lat. Gazociąg norweski musi transportować minimum 8-10 mld m³ gazu rocznie. Polska chce kupić z tego 5 mld m³ rocznie. Po co nam tyle gazu, skoro mamy własne nie eksploatowane zasoby na sto lat, zaś ekologiczny metan z biomasy może pokryć minimum 50% naszych potrzeb na gaz? Zasoby geotermalne mogą zredukować nasze potrzeby na gaz o dalsze 50%.

Wstrzymać błędne decyzje.

Trzeba liczyć się z tym, że niezależnie który projekt będzie realizował PGNiG, koszty zostaną wliczone w cenę gazu. Znaczy to, że zapłacimy za to wszyscy. Ile to będzie wynosić? Z dostępnych danych wynika, że gaz z wydobycia własnego jest 3 do 4 razy tańszy niż z eksportu i wynosi około 80 USD za 1000 m³; podczas gdy z Rosji kosztuje około 240 USD, a z zachodu (Norwegia, Niemcy) – około 320 USD. Wydobycie krajowe jak dotychczas pokrywa tylko 30% potrzeb. PGNiG chce je zwiększyć w ciągu najbliższych 5 lat do 60% potrzeb. Możemy być w pełni samowystarczalni gazowo do 2020 roku.

Polska wraz z krajami bałtyckimi ma argumenty na zablokowanie budowy gazociągu przez Bałtyk, ale winny one wykorzystać solidarnie wszystkie możliwości prawne. Przede wszystkim umowa narusza zasady wolnego handlu. Według kanadyjskiej kancelarii Amsterdam & Petroff, państwa te mogą wykazać, że wybór trasy gazociągu miał charakter polityczny, a nie ekonomiczny, ponieważ jest to dużo droższy wariant niż przez Polskę. Poza tym gazociąg bałtycki ogranicza równoprawny dostęp do gazu dla Polski i państw bałtyckich. Stąd jest oczywiste, że decyzja o budowie gazociągu Rosja- Niemcy z pominięciem Polski, jest arbitralną decyzją skierowaną głównie przeciw Polsce. Poza tym zgodnie z konwencją ONZ o prawie morza, jeżeli Rosja wybierze najkrótszą trasę, czyli przez wody państw bałtyckich (Estonia, Łotwa, Litwa, Polska), musi uzyskać zgodę tych państw. Oprócz tego, rosyjsko -niemiecki plan podlega przepisom Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską oraz międzynarodowej Konwencji o ochronie środowiska wodnego Bałtyku.

Potrzeba nowej strategii energetycznej Polski

Oprócz Gazociągu Północnego przez Bałtyk, projektowane są jeszcze 4 inne drogi transportu gazu do Polski i Europy. Projekt Jamał II – to niezrealizowana druga nitka gazociągu przez Polskę. Miała ona kosztować około 2 mld USD. Projekt Amber - to wstępna koncepcja, gazociągu przez byłe republiki bałtyckie ZSRR i Polskę, bez szans wdrożenia. Projekt Sarmacki to pomysł Ukrainy na gazociąg z Morza Kaspijskiego (Azerbejdżan) przez Morze Czarne do Polski i Płocka. Ma kosztować około 5 mld euro. I ostatni projekt Nabucco, najbardziej zaawansowany, może być gotowy za 5 lat. Gaz dostarczany byłby do Europy z Iranu i Gruzji trasą południową przez Turcję, Bułgarię, Rumunię, Węgry i Austrię. Koszt inwestycji rzędu 6-7 mld euro.

Wszystkie te warianty są niekorzystne dla Polski. Powodują one niepokój wśród społeczeństwa i potwierdzają obawy przed wejściem do UE, że Polska nie może liczyć na solidarność i poważną pomoc UE w tak kluczowej sprawie jak energetyka i bezpieczeństwo energetyczne państwa. Stwierdzamy, iż dotychczasowa polityka energetyczna Polski jest sprzeczna z naszymi potrzebami, możliwościami i interesem narodowym.

Potrzeby i możliwości energetyczne Polski do roku 2020

Jak już wielokrotnie podkreślaliśmy w latach 2003-2006 podstawowym warunkiem zapewnienia Polsce bezpieczeństwa energetycznego, jest przywrócenie samowystarczalności energetycznej państwa, którą mieliśmy do końca lat 70-tych. Zapotrzebowanie Polski na energię na przestrzeni lat 2000-2006 jest praktycznie stałe i wynosi około 4 tyś. PJ. Przyjmując rozwój gospodarczy w latach 2007 -2013 (nowy budżet UE) na poziomie minimum 7-10% rocznie, zapotrzebowanie na energię będzie wzrastać 5 -7% rocznie. Ponadto do roku 2020 musimy wyprodukować minimum 15 - 25% energii z zasobów odnawialnych. Możliwości energetyczne Polski są ogromne. Jesteśmy państwem samowystarczalnym surowcowo, a brakujące ilości ropy kupimy z nadwyżki sprzedaży energii. Optymalnym wariantem

Stowarzyszenie wpisane pod numerem KRS: 0000071056

Nr konta: BOŚ 46 1540 1115 2044 6070 5574 0001

NIP 677-17-11-239, REGON: 350833720



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

energetycznym Polski do roku 2020 możliwym do natychmiastowej realizacji w ramach nowych Programów UE jest model zrównoważonej gospodarki paliwowo-energetycznej o następującej strukturze:

a. Surowce kopalne własne

- węgiel (cel: wzrost wydobycia do 100 -120 mln ton/rok), zadanie do „Programu Gospodarka Innowacyjna 2007-2013” - „Chemiczna przeróbka węgla –paliwa gazowe i ciekłe z węgla”,
- ropa naftowa (cel: wzrost wydobycia do 2 mln ton/rok), zadanie do „Programu...” - „Zwiększenie wydobycia polskiej ropy naftowej o 100%”,
- gaz ziemny (cel: wzrost wydobycia do 8 mld m³/rok), zadanie do „Programu...” - „Zwiększenie wydobycia polskiego gazu o 100%”.

b. Zasoby odnawialne

- geotermia (cel: 1% przyrostu udziału wytwarzanej energii cieplnej i elektrycznej rocznie), zadanie do „Programu...” - „Wzrost udziału geotermii w bilansie energetycznym Polski do 6%”,
- biomasa i biopaliwa (cel: wytwarzanie metanu i biopaliw ciekłych, 2% przyrostu udziału wytwarzanej energii rocznie), zadanie do „Programu...” - „Wzrost udziału biopaliw w bilansie energetycznym Polski do 12%”,
- energetyka słoneczna (cel: wytwarzanie ciepła i prądu, przyrost udziału 1%/rok), zadanie do „Programu...” - „Wzrost udziału energii słonecznej w bilansie energetycznym Polski do 5%” –Program „Milion słonecznych dachów dla Polski”,
- energetyka wiatrowa (cel: wytwarzanie prądu, przyrost udziału 0,5%/rok), zadanie do „Programu...” - „Wzrost udziału energetyki wiatrowej w bilansie energetycznym Polski do 4%”,
- energetyka wodna (cel: wytwarzanie prądu, retencja, ochrona przeciw powodziowa), zadanie do „Programu...” - „Wzrost udziału energetyki wodnej w bilansie energetycznym Polski do 4%”.

Łącznie do roku 2013 możemy wyprodukować 30% energii ze źródeł odnawialnych w bilansie kraju i dołączyć do produjących w UE państw w tej dziedzinie.

Przedstawiony program jest jednym z najważniejszych celów i zadań IV RP, które winniśmy zrealizować dla uniezależnienia kraju od importu z Rosji ropy i gazu do roku 2020. Jest to zadanie ważniejsze do rozwiązania przez obecnego Prezydenta i Premiera - niż wcześniej problem wycofania wojsk sowieckich z Polski. W roku 2020 udział energii czystej w bilansie energetycznym kraju mógłby osiągnąć 60%, a Polska byłaby krajem samowystarczalnym energetycznie.

Co dalej zrobić?

Fatalne warunki przystąpienia Polski do UE, w obszarze energetyki - dopuszczają wymaganą przez UE liberalizację naszego rynku energii dla firm zagranicznych. Zgodnie z przyjętymi zobowiązaniami przez rządy SLD, od 1 lipca 2007 roku dopuszczalny jest swobodny dostęp „strony trzeciej” (tzw. zasada TPA) do naszego rynku energii i usług. Pełne otwarcie rynku energetycznego Polski doprowadzi do strategicznego przejścia przez obce firmy i państwa, najpierw sieci dystrybucji, a potem sieci przesyłowych (jak w byłych republikach sowieckich) a w końcu narodowego dostawcy ropy i gazu: przedsiębiorstwo PGNiG. Do tego dopuścić nie wolno. Utraconej suwerenności energetycznej już się nie odzyska. Rosyjskie i zachodnie firmy czekają na przejście polskiej energetyki surowcowej (ropa i gaz), wiedząc doskonale o bezcennej wartości tego klejnotu narodowego. Ostrzegamy przed sprzedażą narodowego koncernu energetycznego PGNiG wraz z zasobami węgla, ropy i gazu oraz niewyczerpywalnym źródłem energii dla Polski, jakim są zasoby energii geotermicznej (gorąca woda, gorące suche skały). Kolejny raz apelujemy do Prezydenta, Premiera i Parlamentu o jak najszybsze opracowanie i ujawnienie Narodowej Strategii Bezpieczeństwa Energetycznego Polski z gwarancją zachowania dla Narodu, zasobów i złóż surowców energetycznych Polski; wycofanie ze sprzedaży giełdowej PGNiG i nie przekazywanie pracownikom tej firmy 15% akcji, którzy mogą je sprzedać w obce ręce. Tego wymaga interes narodowy, przyszłość Polski, dobrobyt przyszłych pokoleń. Zabójczy dla słabych państw globalizm europejski ma jeden cel, przejąć za bezcen majątek narodowy tych państw (jak Polska), w imię rozwoju superpaństwa (UE), i walki konkurencyjnej z głównymi konkurentami: USA, Chinami i Japonią.

Stowarzyszenie wpisane pod numerem KRS: 0000071056

Nr konta: BOŚ 46 1540 1115 2044 6070 5574 0001

NIP 677-17-11-239, REGON: 350833720



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

Widzimy jak na dłoni, jak rządy krajowe nie mogą obronić własnych interesów i narodowego majątku przed nieokreślonymi „wilkami ekonomicznymi” (wrocie przejęcia banków, hut, stoczni, przemysłu). Stąd z najwyższym uznaniem należy uznać stanowisko rządu premiera Marcinkiewicza wyrażone w czerwcu 2006 na posiedzeniu Rady Energii UE w Luksemburgu - że: „Polska nie otworzy rynku energii dla UE tak długo, jak nie nastąpi dywersyfikacja dostaw ropy i gazu w kraju.”

Jest to warunek konieczny, ale niewystarczający. Uważamy, że stanowisko polskie winno być jeszcze dalej idące. Najpierw dywersyfikacja dostaw nośników energii w celu uzyskania pełnej samowystarczalności energetycznej kraju, a dopiero potem otwarcie rynku energii. A nie odwrotnie.

W przeciwnym razie, w przeciągu 1-2 lat polskie górnictwo nafty, gazu i geotermii zostanie przejęte przez rosyjski koncern państwowy Gazprom i współpracujące z nim niemieckie koncerny państwowe jak E.ON, EWE, VNG czy Ruhrgas.

W obliczu zagrożenia przez dostawców nośników energii z wszystkich kierunków (Rosja, Norwegia, Niemcy) oraz możliwą bardzo szybką utratą suwerenności energetycznej, zasobów i złóż energetycznych przez liberalizację rynku energii i pełne otwarcie usług energetycznych (zasada TPA) – wnosimy o pilne wprowadzenie ustawowe do Prawa Energetycznego nowej definicji „bezpieczeństwo energetyczne kraju” oraz pilne uchwalenie Ustawy o odnawialnych zasobach i źródłach energii (Druk sejmowy 905/2004).

Bezpieczeństwo energetyczne Polski - to stan gospodarki państwa gwarantujący samowystarczalność energetyczną kraju z własnych zasobów i źródeł energii. Albowiem energia była, jest i będzie nadal domena narodową. I nie można dopuścić do tego, że zamiast suwerennego państwa polskiego powstanie strefa wolnorynkowa w obcych rękach. I że na tym polega współczesna gospodarka, nowoczesny globalizm, liberalizm i sens członkostwa w UE.

Przedstawiciele Polskiej Geotermalnej Asocjacji

Prof. dr hab. inż. Ryszard H. Kozłowski

Płk dr inż. Mieczysław Struś

Mgr inż. Jerzy Wilczyński

Mgr inż. Bogusław Wrona

Prof. dr hab. inż. Jacek Zimny –Przewodniczący Zarządu