



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

Gazociąg Bałtycki – niebezpieczeństwo energetyczne dla Europy i Polski.

(W odpowiedzi Ministrowi Gospodarki i Pracy Niemiec Wolfgangowi Clementowi).

W prasie niemieckiej i polskiej (Rzeczpospolita, nr 286 z dnia 8.12.2005) ukazał się artykuł Ministra Gospodarki i Pracy w rządzie G. Schröedera, uzasadniający konieczność i zalety projektu budowy Gazociągu Bałtyckiego.

Zawiera on jednostronną, fałszywą argumentację rządu Niemiec o rzekomym dobrodziejstwie tej inwestycji dla Europy i Polski. Wyraża jednocześnie ubolewanie z krytyki tego projektu.

Z tego powodu należy przeciwstawić tej argumentacji nasze racje.

1. Tajny plan Rosja –Niemcy, szantaż gazowy Europy.

Dnia 10 grudnia 2005r. rozpoczęto oficjalnie budowę Gazociągu Bałtyckiego, którym ma być dostarczany gaz z Rosji do Niemiec już w 2010 roku.

To dwustronne, tajne porozumienie, realizowane praktycznie w dwa miesiące od ujawnienia -nie może być inaczej traktowane jak działanie wrogie w stosunku do wyzwających się krajów nadbałtyckich, Europy Zachodniej i Polski.

Fakt ten spowodował ostrą krytykę tych państw co do samego porozumienia, jego sygnatariuszy (Schröder i Putin) oraz konsekwencji gospodarczych i politycznych dla tego obszaru i państw Europy.

Kolejny raz, w obliczu pozytywnych przemian w krajach europejskich, wyzwających się spod dominacji sowieckiej (Litwa, Łotwa, Estonia, Ukraina, Polska), zagrożone imperium rosyjskie realizuje inny sposób na bezkrawny podbój i neokolonialną dominację w Europie.

Tą bronią „masowego rażenia” jest dostawa lub nie, surowców energetycznych ropy i gazu oraz powszechny wykup energetyki.

Kolejny raz w nowoczesnej historii Europy powstał i jest realizowany nowy „plan Ribbentrop –Mołotow”, przedstawiany jako rzekomy plan bezpieczeństwa energetycznego dla UE i Polski.

Gazociąg Bałtycki to koń trojański interesów rosyjsko-niemieckich zwiększający jeszcze bardziej zależność energetyczną Zachodu od Rosji i równocześnie wzmacniający dominującą rolę Niemiec w gospodarce i polityce Europy. Rosji odpowiada taki demontaż rzekomo „zjednoczonej UE”, zaś Niemcom kluczowa rola na starym kontynencie.

2. Fałszywe argumenty, sprzeczne interesy.

Rząd niemiecki podkreśla konieczność zwiększenia zakupów gazu przez Europę i Polskę, w roku 2015 do wysokości dodatkowo 100mld m³ –co ma stanowić koronny argument w sprawie Gazociągu.

Dane te są przesadzone i nieuzasadnione, podobnie jak przeszacowane są potrzeby Polski w tzw. kontrakcie stulecia z Rosją.

Jeżeli już Europa, a nie Niemcy, chciała rzeczywiście uzyskać zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego, (jak tłumaczy dziś rząd Niemiec) –to należało wszystko uczynić w UE dla budowy drugiej nitki gazociągu Jamalskiego przez Polskę.

Po to jesteśmy w Unii Europejskiej, aby wspólnie realizować m.in. politykę energetyczną państw uczestników. Jest to kluczowy i strategiczny obszar bezpieczeństwa energetycznego i politycznego UE. Jak dziś widać, żadnej wspólnej polityki w tak fundamentalnym obszarze funkcjonowania Europy nie ma.

W UE egzekwuje się wymiar i kształt ogórka czy banana a nie egzekwuje się dopuszczalnego maksimum 30% dostaw surowców energetycznych z jednego kierunku (Rosja).

I dlatego winniśmy, w obliczu zaciskającego się wokół nas pierścienia energetycznego, który już dziś jest kagańcem dla Europy –szybko opracować Narodowy Program Bezpieczeństwa Energetycznego i suwerenności energetycznej Polski w ramach Ustawy o Bezpieczeństwie Narodowym Kraju.



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

3. Narodowy Program Bezpieczeństwa Energetycznego Polski.

Zasadnicza sprzeczność w planowaniu strategicznym rozwoju energetyki w UE, Niemczech i Polsce polega na tym, że żadne państwo UE i cała Unia nie były samowystarczalne energetycznie. I nie będą. Muszą korzystać z kropłówki energetycznej ze Wschodu lub Południa.

Polska natomiast była do końca lat 70-tych samowystarczalna energetycznie (118% w 1960r., 113% w 1975r., dziś 85%, 60% w 2020 roku!) i powinna dążyć do pełnej samowystarczalności energetycznej najpóźniej do roku 2020.

Potrzebujemy odważnego projektu cywilizacyjnego na miarę XXI wieku, będącego nową wizją rozwoju gospodarczego i społecznego.

Pierwszym programem wykonawczym z kilku fundamentalnych dla rozwoju Polski, winna być EKOENERGETYKA (karbochemia węgla, własne wydobycie 10-12 mld m³ gazu rocznie, biopaliwa redukujące do 50% import ropy, wykorzystanie największych w Europie zasobów geotermicznych do produkcji ciepła i prądu elektrycznego, eliminujących w 50% import gazu z Rosji).

4. Jaki model gospodarki energetycznej dla Polski?

Jesteśmy u progu budowy IV Rzeczypospolitej, tworzenia wizji odrodzonej Polski jako kraju suwerennego, samorządnego i maksymalnie zmierzającego do pełnej samowystarczalności w głównych działach funkcjonowania państwa i Narodu.

II. Rzeczpospolita opracowała narodowy program rozwoju gospodarki, którego efektem była budowa Gdyni i gospodarki morskiej, Centralny Okręg Przemysłowy, budowa dużych elektrowni wodnych, magistrala węglowa Śląsk – Porty.

III. Rzeczpospolita przyniosła nam wolność i ruinę gospodarczą, nie notowaną w warunkach pokoju. Z kraju będącego w pierwszej dziesiątce najszybciej rozwijających się państw świata spadliśmy do drugiej pięćdziesiątki, kraju źle rządzonego.

IV. Rzeczpospolita winna opracować ogólnonarodowy program społeczno-gospodarczy wykraczający poza ramy partii politycznych i środowisk. Musi on wybiegać ponad utarte dotychczasowe koncepcje, ma wyrażać marzenia i aspiracje wszystkich pokoleń, szczególnie młodych.

Pierwszym celem nowej wizji i strategii rozwoju Polski, winno być uzyskanie do roku 2020 samowystarczalności i suwerenności energetycznej.

Jak to zrealizować?

- Jeżeli Polska ma zapasy węgla na kilkaset lat i energetyka polska oparta jest w 65% na własnych zasobach węgla kamiennego i brunatnego -to winniśmy rozwijać intensywnie wydobycie i przetwórstwo węgla (karbochemia – otrzymywanie gazu i paliw płynnych z węgla, czyste technologie XXI wieku),
- Jeżeli Polska ma własne, potencjalne zasoby gazu ziemnego na 100 lat dotychczasowego zużycia –to winniśmy zacząć dywersyfikację dostaw od wzrostu wydobycia krajowego gazu o minimum 2 mld m³/rok począwszy od 2007r., tak by w roku 2010 osiągnąć własne wydobycie na poziomie 12 mld m³ rocznie. Tyle gazu zużyliśmy w 2004 roku.

Taka dominacja wzrastającego wydobycia węgla, ropy i gazu spowoduje redukcje importu z Rosji, zmniejszy dług zagraniczny, zredukuje bezrobocie, spowoduje rozwój nauki, badań i wdrożeń.

- Jeżeli Polska ma największe w Europie potencjalne zasoby odnawialnej energii geotermicznej, przekraczające przeszło 150 razy nasze roczne potrzeby –to winniśmy jako pierwsi w Europie wdrożyć Program Rozwoju Geoenergetyki.

Ekoenergetyka dla Polski może i powinna być tym wyznacznikiem skutecznej i wyrazistej narodowej strategii rozwoju, czym dla Finlandii jest telekomunikacja (Nokia), dla Irlandii sektor IT (wysokie technologie).

- Jeżeli Polska ma największy w Europie areał zdrowej ziemi rolniczej na 1 mieszkańca, mogącej stanowić podstawę do samowystarczalności żywnościowej kraju i na eksport, a także doskonale rozwiniętą produkcję zbóż, ziemniaków i roślin oleistych –to winniśmy wdrożyć kolejny Program Rozwoju Biopaliw (oleje paliwowe do silników Diesla, alkohol metylowy i etylowy do silników iskrowych).

Stowarzyszenie wpisane pod numerem KRS: 0000071056

Nr konta: BOŚ 46 1540 1115 2044 6070 5574 0001

NIP 677-17-11-239, REGON: 350833720



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

Uruchomienie krajowego programu produkcji biopaliw o docelowej produkcji do roku 2010 w ilości 5 milionów ton paliwa – spowodowałoby pełną samowystarczalność wsi i gmin wiejskich w zaopatrzeniu w paliwa płynne, dałoby zatrudnienie w ekolornictwie, zmniejszyłoby import ropy z Rosji o 30%, ożywiłoby gospodarczo wsie i gminy.

5. Wnioski.

Nie ulega wątpliwości, że optymalnym wariantem dla Polski do 2020r. możliwym do realizacji, jest model zrównoważonej gospodarki paliwowo-energetycznej o strukturze:

a) surowce kopalne własne:

- węgiel (wzrost wydobycia do 100 mln ton/rok),
- ropa (wzrost wydobycia do 2 mln ton/rok),
- gaz (wzrost wydobycia do 12 mld m³/rok),

b) zasoby odnawialne:

- geotermia (1% przyrostu wytwarzanej energii elektrycznej i ciepłej rocznie, łącznie minimum 15% energii),
- energetyka wiatrowa i słoneczna (łącznie 5% energii),
- biomasa i biopaliwa (łącznie 30% energii),

c) import ropy i gazu z Rosji należałoby docelowo zredukować do 30% potrzeb rocznych kraju – jak stanowią zalecenia międzynarodowe.

W takim, proponowanym bilansie paliwowo-energetycznym Polski na rok 2020, udział energii uzyskanej ze źródeł odnawialnych mógłby stanowić łącznie 50% wytwarzanej energii w kraju.

Przewidywany dla państw „starej UE” wskaźnik udziału tej energii ma wynosić w roku 2020 minimum 40%, dziś np. w Austrii przekracza on już 60%.

Wobec stale rosnących cen ropy i gazu na świecie, trzeba wreszcie zacząć inwestować w rozwój własnego wydobycia i przetwórstwa kopalni, a szczególnie w krajowe alternatywne źródła energii (zasoby odnawialne, wodór). Atomistykę należy wyłączyć z tych projektów.

Przyjęcie takiej koncepcji rozwoju Polski u progu XXI wieku, państwa samowystarczalnego energetycznie, ekologicznego, z narodową wizją rozwoju społecznego-gospodarczego, cywilizacyjnego i naukowego o standardach światowych – jest szansą, koniecznością i obowiązkiem naszego pokolenia.

6. Z czym jechać do Brukseli, Moskwy i Berlina?

W świetle jednostronnych, tendencyjnych argumentów strony niemieckiej i rosyjskiej, które zawiera artykuł niemieckiego ministra i które są znane w środowiskach niezależnych naukowców i praktyków należy:

- najpierw wykorzystać przez Rząd i Parlament potencjał i dorobek wiedzy tych środowisk, zgodnie z własnym interesem narodowym,
- przyjąć „Strategię i program rozwoju kompleksu paliwowo-energetycznego” do roku 2010, 2020, 2040 z punktu widzenia potrzeb Polski, możliwości zaspokajania tych potrzeb we własnym zakresie, opłacalności techniczno-ekonomicznej przedsięwzięcia.

Renegocjacja „kontraktu stulecia”, konieczne zmniejszenie dostaw gazu do roku 2025 o 50% z Rosji, nie angażowanie się w budowę Gazociągu Bałtyckiego (wręcz przeciwnie; dochodzenie swoich racji; opłat za korzystanie przez Gazociąg ze strefy ekonomicznej wód Bałtyku; gwarancji bezpieczeństwa przesyłu gazu przez Bałtyk, ewentualne skierowanie łącznego pozwu państw bałtyckich w ramach UE do Trybunału Praw Morza przeciw tej budowie) – to elementy polskiej racji stanu.

Wszystko to stworzy w Polsce warunki do rozwoju własnego wydobycia kopalni oraz rozwoju zastosowań energetyki odnawialnej, zmniejszy liczbę bezrobotnych, pozwoli na budowę i rozwój strategicznie ważnego sektora ekoenergetyki, który może być wraz z sektorem ekolornictwa, ekobudownictwa energooszczędnego, oraz wysokim



POLSKA GEOTERMALNA ASOCJACJA

POLISH GEOTHERMAL ASSOCIATION

30-059 Kraków, Al. Mickiewicza 30 paw. B3, pok. 206, POLAND

Tel. +48 12 6173413, Fax. +48 12 6173113, e-mail: zimny@imir.agh.edu.pl

nakładom na infrastrukturę; oświatę, naukę i kulturę (minimum 5% PKB rocznie) –kołami zamachowymi dynamicznego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Polski o przyroście minimum 7-10% PKB rocznie od roku 2007.

W tym celu konieczne jest również pełne wykorzystanie dostępnych środków finansowych z UE.

7. Zamiast podsumowania.

Na rozmowy do Brukseli, Moskwy i Berlina należy jechać jako zasobny w energię partner, który może a nie musi kupować za wszelką cenę, określonych limitów gazu czy ropy. Mamy wszystkie nośniki energii, w bliskiej przyszłości możemy być państwem samowystarczalnym energetycznie i eksporterem „zielonej energii”. Tak jak się szybko odbudował zaniedbany wcześniej polski kompleks żywnościowy. Musimy to uświadomić najpierw sobie, potem sąsiadom i na nowo ułożyć wzajemne stosunki dwustronne.

Do realizacji takich, nowatorskich przedsięwzięć, potrzebni są charyzmatyczni przywódcy; z wiedzą, patriotycznym i kompetentnym zapleczem intelektualnym, z wizją rozwoju i obrony interesów narodowych.

IV Rzeczypospolitej potrzebne są pozytywne ożywcze programy i silne bodźce, by ją wydobyć z recesji. Naszą ambicją i honorem narodowym winien być powrót do pierwszej dziesiątki państw Świata do roku 2030. Tego oczekują Polacy od Prezydenta, Premiera i Parlamentu. Tego oczekujemy od Polaków i dla Polaków.

I dlatego nie można zgodzić się z przedstawioną argumentacją niemieckiego ministra.

Prof. Jacek Zimny

Prof. Ryszard Henryk Kozłowski

Eksperti Parlamentarnego Zespołu ds.
Restrukturyzacji Energetyki w Polsce.